

石河子大学硕士学位论文答辩评审表（一）

序号	评价项目	评价要素	项目总分值	参考标准	
				等级	分数
1	论文选题与文献综述	1. 选题正确，接触学科前沿，有开创性，有较大的理论意义或实用价值；（5分） 2. 论文选题与本学科研究方向一致，论题设计严密；（5分） 3. 文献综述能反映该学科领域前沿动态，对本研究领域、方向的现状、动态及发展趋势有系统、清晰的描述，参考文献收集完整，归纳、总结、分析正确。（5分）	15分	优秀	14-15
				良好	11-14
				合格	9-11
				不合格	0-9
2	基础理论与专门知识	1. 掌握本学科坚实的理论基础和系统深入的专门知识；（5分） 2. 具有比较熟练的阅读本专业外文资料的能力；（5分） 3. 具有独立从事科学研究工作的能力。（5分）	15分	优秀	14-15
				良好	11-14
				合格	9-11
				不合格	0-9
3	研究成果与科研能力	1. 学位论文对所研究的课题有新的见解，研究成果具有先进性或实用性；（10分） 2. 发表论文、发明专利、获奖情况等学术成果；（10分） 3. 论文工作有较大工作量和难度，协作的社会化程度和涉及的其它社会因素高；表明作者已具有从事科学研究工作或独立担负专门技术工作的能力，并能运用先进的理论、方法、技术及仪器、设备等解决问题。（10分）	30分	优秀	26-30
				良好	23-25
				合格	18-22
				不合格	0-17
4	学风与论文写作水平	1. 研究方法可靠，理论论证严密，数据真实，学风严谨，遵守学术规范，工作扎实可靠，分析问题严谨正确；（10分） 2. 论文写作逻辑严密，条理清晰，层次分明，文笔流畅，文字图表规范，文风严谨端正；外文摘要语句通顺、语法正确，书写格式等符合规范，阐述清楚。（10分）	20分	优秀	18-20
				良好	15-18
				合格	12-15
				不合格	0-12
5	论文报告与答辩	1. 在规定时间内，简明扼要、重点突出地阐述论文的主要研究内容。（10分） 2. 论文答辩重点突出、观点正确、简明扼要、逻辑性强、思路清晰、应答切题；（10分）	20分	优秀	18-20
				良好	15-18
				合格	12-15
				不合格	0-12

注：1. 此表由答辩委员会无记名评审并表决，于答辩委员会结束前交答辩委员会秘书；
2. 答辩成绩分为四档，总得分在90~100分为优秀，75~89分为良好，60~74分为合格，60分以下为不合格；
3. 此表不可自行复制，需加盖学院学位评定分委员会公章或学院公章方为有效；
4. 此表由学院留存。

